

Betreft	Eerste nota van Inlichtingen	Datum	22-11-2024
Van	Stichting Conexus	Ref.	KQPN/2024/20
Project	Europese aanbesteding ICT-Hardware, Touchscreens en ICT-dienstverlening		

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het aanbestedingsdocument. In geval van tegenstrijdigheden tussen de nota van inlichtingen en het aanbestedingsdocument prevaleert het bepaalde in de nota van inlichtingen. Indien er meer nota's van inlichtingen zijn, prevaleert, in geval van tegenstrijdigheden tussen de nota's van inlichtingen, het bepaalde in de meest recente nota van inlichtingen, dus die met het hoogste nummer.

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
1.	2.2. Omvang van de opdracht, pag. 8	Kunt u verduidelijken of het budget inclusief of exclusief btw is?
Antwoord	Inclusief	

Nr.	betreft	Vraag
2.	4.8.4. Beoordeling kwaliteit	Wij merken dat de beschikbare ruimte voor de beantwoording onvoldoende is om een volledig en gedetailleerd antwoord te geven. Gezien het belang van de gevraagde informatie, verzoeken wij u om de ruimte voor beantwoording uit te breiden naar acht A4. Dit stelt ons in staat om de gevraagde aspecten grondig te behandelen.
Antwoord	Niet akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
3.	5.1.3. DEP-registratie, pag. 17	In de eis wordt vermeld dat de inschrijver zorg moet dragen voor de DEP-registratie in het geval dat Conexus overgaat tot de aanschaf van iPads. Om deze registratie uit te mogen voeren, is het noodzakelijk dat de opdrachtnemer een door Apple geautoriseerde reseller is. Bent u bereid om aan deze eis toe te voegen dat de opdrachtnemer een door Apple geautoriseerde reseller moet zijn?
Antwoord	Nee, dit is een verantwoordelijkheid voor de inschrijver. Er kan ingeschreven worden met een beroep op middelen van derden.	

Nr.	betreft	Vraag
4.	5.1.4. Advisering en accountmanagement, pag. 17	In de eis wordt vermeld dat de inschrijver Conexus 3 maanden van tevoren op de hoogte moet brengen in het geval een product End of Life gaat, teneinde een passende nieuwe (minimaal gelijkwaardige) opvolger te selecteren. Aangezien Apple geen roadmaps deelt, verzoeken wij om de termijn van 3 maanden niet van toepassing te laten zijn op Apple-producten. Voor Apple-producten zullen we deze informatie delen zodra deze bekend is. Graag uw akkoord.
Antwoord	Deze eis geldt alleen voor zover mogelijk	

Nr.	betreft	Vraag
5.	5.1.6. Garantie, pag. 18	In de eis wordt vermeld een DOA kan tot 30 dagen na ingebruikname door Conexus gemeld worden. Aangezien fabrikanten een DOA-termijn van 10 werkdagen na levering hanteren, verzoeken wij om de eis hierop aan te passen. Graag uw akkoord.
Antwoord	Akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
6.	5.1.8. Leveringen + 5.1.9. ICT-dienstverlening	In de eisen wordt vermeld dat de apparatuur op de aangewezen plek gebruiksklaar opgeleverd moet worden, inclusief installatie image. Gezien de kosten en tijd die gemoeid zijn met het gebruiksklaar opleveren van apparatuur op locatie, inclusief installatie image, verzoeken wij om deze diensten buiten het opslagpercentage te houden. Bijvoorbeeld, bij de bestelling van één laptop moeten wij specifiek naar de klantlocatie reizen, de laptop gebruiksklaar opleveren en de image installeren. Dit proces, inclusief reistijd, neemt gemiddeld minimaal één uur in beslag. Bij een gemiddelde prijs van €600 en een minimum opslagpercentage van 2%, zou dit betekenen dat wij deze dienst voor minimaal €12 moeten uitvoeren, wat de kosten niet zal dekken. Bent u bereid om het gebruiksklaar opleveren op de aangewezen plek en de installatie image buiten het opslagpercentage te houden en hierover nadere afspraken te maken met de winnende inschrijver na gunning?
Antwoord	Wij eisen niet dat dit op locatie gedaan moet worden, dit heeft zelfs niet de voorkeur. Zolang de eindgebruiker maar een gebruiksklaar apparaat krijgt. We zijn niet bereid om dit buiten het opslagpercentage te houden.	

Nr.	betreft	Vraag
7.	5.1.8. Leveringen	In de eis wordt vermeld dat de opdrachtnemer verpakkingsmateriaal dient af te voeren. Kunt u bevestigen dat het is toegestaan om verpakkingsloos te leveren, zolang het transportveilig is, om aan deze eis te voldoen?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
8.	5.1.8. Leveringen + 5.1.9. ICT-dienstverlening	In de eisen wordt vermeld dat de apparatuur op de aangewezen plek gebruiksklaar opgeleverd moet worden, inclusief installatie image. Wij verzoeken u om aan deze eis toe te voegen dat er een minimale afname van 20 stuks geldt. Dit omdat het niet realistisch is om deze service te leveren bij bestellingen van enkele stuks. Dit komt door de logistieke en operationele kosten die gepaard gaan met het opzetten en configureren van de apparatuur.
Antwoord	Installatie image en gebruiksklaar (voor de eindgebruiker direct te gebruiken na levering) opleveren is altijd vereist. Wij verwachten niet dat de leverancier de fysieke installatie op locatie uitvoert.	

Nr.	betreft	Vraag
9.	5.1.8. Leveringen + 5.1.9. ICT-dienstverlening	In de eisen wordt vermeld dat de apparatuur op de aangewezen plek gebruiksklaar opgeleverd moet worden, inclusief installatie image. Wij verzoeken om deze diensten alleen van toepassing te verklaren op bulkbestellingen. Gaat u hiermee akkoord? En kunt u bevestigen dat deze bulkbestellingen maximaal vier keer per jaar worden uitgevraagd?
Antwoord	Zie antwoord vraag 8.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
10.	Aanbestedingsleidraad 6.7.1 / perceel 2	'Inschrijver brengt geen andere kosten in rekening dan de inkoop prijs en het opgegeven opslagpercentage.' Inschrijver gaat ervan uit dat dit voor perceel 2 niet van toepassing is?
Antwoord	De juiste zin is: "Inschrijver brengt geen andere kosten in rekening dan de inkoop prijs".	

Nr.	betreft	Vraag
11.	Aanbestedingsleidraad 6.7.2 / perceel 2	Welke materiedeskundigen, en op welke specifieke vakgebieden, nemen zitting in de beoordelingscommissie?
Antwoord	Netwerkbeheerders, systeembeheerders, eindgebruikers, product owners, onderwijs inhoudelijk	

Nr.	betreft	Vraag
12.	Aanbestedingsleidraad 6.8.1 / perceel 2	Het is niet gebruikelijk om next business day on-site service te bieden voor OPS-modules. Dit is geen standaard in de markt en wij vragen u dit aan te passen naar Carry-In Garantie, gezien het touchscreen zonder PC-module nog steeds werkbaar is. Gaat u daarmee akkoord
Antwoord	Akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
13.	Aanbestedingsleidraad 6.8.1 / perceel 2	U vraagt 8 jaar garantie op het complete bord, maar ook 8 jaar garantie op de liften. Dit is niet gebruikelijk en kan geen enkele partij voor u verzorgen. Wij willen u vragen dit aan te passen naar 5 jaar garantie op de liften. Gaat u daarmee akkoord?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
14.	Bijlage 7 Prijzenblad	Het is voor inschrijver niet duidelijk voor welke aantallen we moeten inschrijven. Kunt u meer duidelijkheid over de te verwachte aantallen / verhouding formaat scherm?
Antwoord	Nee, hier is geen nadere informatie over te geven.	

Nr.	betreft	
15.	Bijlage 7 Prijzenblad	Het is voor inschrijver niet duidelijk voor welke aantallen we moeten inschrijven. Kunt u meer

		duidelijkheid over de te verwachte aantallen / verhouding liften?
Antwoord	Nee, hier is geen nadere informatie over te geven.	

Nr.	betreft	Vraag
16.	Bijlage 7 Prijzenblad, specs touchscreen	Het valt inschrijver op er een verouderde ingebouwde Android module wordt geëist, namelijk Android 11. De kans bestaat dat u hiermee verouderde apparatuur aangeboden krijgt. Met de wetenschap dat de ingebouwde Android module als een hart fungeert voor alle functies op het touchscreen en in het kader van toekomstbestendigheid en duurzaamheid adviseert inschrijver daarom om Android 13 te eisen. Gaat u daarmee akkoord?
Antwoord	Er is een verkeerde bijlage toegevoegd. Toegevoegd aan deze nota van inlichtingen is de juiste bijlage, genaamd specificaties touchscreens Conexus.	

Nr.	betreft	Vraag
17.	Bijlage 7 Prijzenblad, specs touchscreen	Voor de 65 t/m 86 inch schermen eist u een 2.1 geïntegreerd speakersysteem. Voor de 55" enkel geïntegreerd. Inschrijver is benieuwd waarom u voor dit formaat de 2.1 sound laat vervallen. Het laten wegvallen van de 2.1-eis voor het 55" scherm doet afbreuk aan de waarde en functionaliteit van dit specifieke formaat binnen de productlijn. Wij raden u dan ook aan de 2.1-eis hieraan toe te voegen, wilt u dat doen?
Antwoord	Niet akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
18.	Bijlage 7 Prijzenblad, specs touchscreen	In uw specificaties is de touch technologie niet opgenomen. Kiest u voor alle formaten voor de infraroodtechnologie of voor capacitieve technologie? Met de laatste technologie profiteert u van een verbeterde kijkhoek en optimale schrijfervaring.
Antwoord	Capacitieve technologie	

Nr.	betreft	Vraag
19.	Bijlage 7 Prijzenblad, specs touchscreen	U stelt minimale eisen aan de opslag. Toekomstig zullen applicaties niet kleiner, maar juist groter worden, waardoor applicaties trager werken wanneer er te weinig geheugen/opslag aanwezig is. Voldoende werkgeheugen wordt de komende jaren alleen nog maar relevanter om een stabiele toepassing in het klaslokaal te waarborgen. Wij raden u aan om een geheugen uit te vragen van minimaal 8GB RAM met 64GB opslag. Neemt u deze aanbeveling over?
Antwoord	Er is een verkeerde bijlage toegevoegd. Toegevoegd aan deze nota van inlichtingen is de juiste bijlage, genaamd specificaties touchscreens Conexus.	

Nr.	betreft	Vraag
20.	Bijlage 7 Prijzenblad, specs touchscreen	U vraagt een FHD webcam uit, maar u stelt hier verder geen eisen aan. Dit kan ervoor zorgen dat u een camera krijgt aangeboden, die niet voldoet aan uw verwachtingen. Tevens zorgt dit ervoor dat u geen appels met appels kunt vergelijken. Wij willen u daarom adviseren om minimaal de volgende eisen op te nemen voor een camera: Afdekbare lens Bewegingsdetectie 30 Frames per seconde Infrarood
Antwoord	Niet akkoord	

Nr.	betreft	
21.	Bijlage 7 Prijzenblad, specs touchscreen	U eist Bluetooth 4.2 wat erg gedateerd is. Bluetooth 5.2 biedt aanzienlijk verbeterde snelheid, bereik en functies, waaronder geavanceerde audiomogelijkheden en verbeterde energie-efficiëntie, waardoor het ideaal is voor moderne, veeleisende toepassingen zoals geavanceerde IoT-apparaten en audiostreaming. Wij vragen u dan ook om de eis aan te passen, zodat u toekomstbestendig

		apparatuur aangeboden krijgt. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Er is een verkeerde bijlage toegevoegd. Toegevoegd aan deze nota van inlichtingen is de juiste bijlage, genaamd specificaties touchscreens Conexus.	

Nr.	betreft	
22.	Bijlage 7 Prijzenblad, specs touchscreen	U vraagt een Core i5 van de 10e generatie of beter. Inmiddels zijn we bij de 12e generatie, wat de toekomstbestendigheid alleen maar ten goede komt. We vragen u dan ook om deze eis aan te passen en hier minimaal de 12e generatie van te maken. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Er is een verkeerde bijlage toegevoegd. Toegevoegd aan deze nota van inlichtingen is de juiste bijlage, genaamd specificaties touchscreens Conexus.	

Nr.	betreft	
23.	Bijlage 7 Prijzenblad, specs touchscreen	U vraagt 4 microfoons uit. Gangbaar is echter minimaal 6 stuks. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Niet akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
24.	Bijlage 7 Prijzenblad, specs touchscreen	U vraagt USB-C. Wij adviseren om op te nemen dat minimaal 1 van deze een full-function USB-C moet zijn met 100 W stroomvoorziening. Deze aansluiting zorgt ervoor dat er slechts één kabel nodig is voor: Audio, data, video, opladen, touch, internet. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Niet akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
25.	Bijlage 7 Prijzenblad, specs touchscreen	CPU OPS U vraagt USB-C 3.1 of beter. Voor praktische doeleinden vragen we u om hiervan een USB-C thunderbolt van te maken. Dankzij deze poorten heb je slechts één kabel nodig voor touch, stroom, geluid en video en kunnen de pc-modules een volledig dockingstation vervangen. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Niet akkoord	

Nr.	betreft	
26.	Bijlage 7 Prijzenblad, specs touchscreen	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat zij een scherm wenst waarbij geen toestemming vereist is voor voorgeïnstalleerde apps om data van het toestel en gekoppelde apparaten (zoals camera en microfoon) in te lezen?
Antwoord	Nee, maar uitgangspunt is dat het scherm voldoet aan de regel- en wetgeving, met name de AVG.	

Nr.	betreft	Vraag
27.	Bijlage 7 Prijzenblad, specs touchscreen	U vraagt liften met een slag van minimaal 600mm. Zeker voor de muurmontage en verrijdbare lift is het verstandig om hier minimaal 900mm van te maken, zodat het voor iedere doelgroep toepasbaar is, zowel voor de kleinste leerling tot de langste leraar. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Niet akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
28.	Bijlage 7 Prijzenblad, specs touchscreen	OTA updates: U vermeldt hier OTA updates, maar niet voor hoe lang. Gezien de uniformiteit en dat u met dezelfde software werkt op het eerst geleverde scherm als het laatst geleverde scherm, vragen we u

		om hier 5 jaar van te maken. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
29.	Prijzenblad	Om ervoor te zorgen dat u op prijs-gebied appels met appels vergelijkt, willen wij graag het volgende verifiëren. Dienen inschrijvers de volgende elementen te verdisconteren in de scherprijzen?: - 8 jaar garantie - Camera - OPS module - Draadloze muis en toetsenbord
Antwoord	Correct, behalve draadloze muis en toetsenbord.	

Nr.	betreft	Vraag
30.	Prijzenblad	Om ervoor te zorgen dat u op prijs-gebied appels met appels vergelijkt, willen wij graag het volgende verifiëren. Dienen inschrijvers de volgende elementen te verdisconteren in iedere post van de montageprijzen?: - Installatie - Demontage - Afvoer
Antwoord	Correct	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
31.	7.2 Scope van de opdracht en nieuwe situatie – p.27	"Leveren, configureren en beheren van virtuele servers en noodstroomvoorziening." Kunt u een overzicht geven van de te beheren virtuele servers? Hoeveel zijn dit er? Waarvoor worden ze gebruikt?

Antwoord	Zie bijgevoegd overzicht virtuele servers
----------	---

Nr.	betreft	Vraag
32.	7.2 Scope van de opdracht en nieuwe situatie – p.27	"Leveren, configureren en beheren van virtuele servers en noodstroomvoorziening." Moeten de servers in de nieuwe situatie gehandhaafd worden?
Antwoord	Ja, maar dit zal deels of geheel uit gefaseerd worden.	

Nr.	betreft	Vraag
33.	7.1 huidige situatie en omvang – p. 26	7.1 "Het intranet van Opdrachtgever wordt gehost in de Office 365 omgeving". Wat verwacht opdrachtgever qua functioneel beheer op dit intranet?
Antwoord	We verwachten dat we met supportvragen m.b.t. M365 en in dit geval Sharepoint bij inschrijver terecht kunnen. Het gaat hierbij om standaard M365 oplossingen.	

Nr.	betreft	Vraag
34.	Bijlage 10 – CMDB	Wat wordt er qua beheer verwacht op de unmanaged switches?
Antwoord	Deze worden wat ons betreft zoveel mogelijk uit gefaseerd. Onze wens is dat in de patchkasten enkel managed switches aanwezig zijn. Waar deze toch nodig blijven in klaslokalen of andere ruimtes ligt het beheer bij opdrachtgever.	

Nr.	betreft	Vraag
35.	Programma van eisen – 9.2 – p. 31	Inschrijver beschikt momenteel over een ITSM systeem wat niet te koppelen is met Topdesk. We zijn voornemens om eind 2025 gebruik te gaan maken van een nieuw ITSM systeem. Gaat u ermee akkoord om eerst gebruik te maken van ons ticketsysteem en dat er per 2026 een koppeling gerealiseerd is tussen Topdesk en de nieuwe ITSM van inschrijver?
Antwoord	Niet akkoord. Ter overbrugging kan gebruik worden gemaakt van een emailkoppeling, mits dit niet langer duurt dan één jaar. Alle daarmee samenhangende kosten zijn voor inschrijver.	

Nr.	betreft	Vraag
36.	Programma van eisen – 9.2 – p. 31	Voor het borgen van een goede registratie en snelle afhandeling van incidenten vraagt opdrachtnemer prio 1 storingen te allen tijde telefonisch te melden. Alle andere storingen kunnen middels het ITSM systeem gemeld worden. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Akkoord, maar wel met registratie in het ITSM systeem en een terugkoppeling aan de ICT-afdeling van opdrachtgever.	

Nr.	betreft	Vraag
37.	Programma van eisen – 9.2 – p. 31	Opdrachtgever vraagt bij prio 2 een reactietijd van 4 uur, inschrijver heeft het verzoek deze aan te passen naar 8 uur. Graag u hiermee akkoord?
Antwoord	Niet akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
38.	Programma van eisen – 9.3 – Eis 7 – p. 32	Is het aanmelden via 2-stap verificatie reeds ingericht?
Antwoord	Deze wordt in december 2024 geactiveerd.	

Nr.	betreft	Vraag
39.	Programma van eisen – 9.5 – Eis 1 – p. 33	"De Opdrachtnemer zorgt er voor dat configuratie en/of inrichting van alle Netwerkkomponenten, zoals maar niet uitsluitend switches, firewalls, routers.". Welke netwerkcomponenten heeft opdrachtnemer naast de benoemde switches, firewalls en routers?
Antwoord	Access Points	

Nr.	betreft	Vraag
40.	Programma van eisen – 9.5 – Eis 2 – p. 33	Het is onmogelijk om nu al een prijs te bepalen voor de te vervangen hardware gedurende de totale looptijd van het contract. Gaat u ermee akkoord om

		de eis te laten vervallen en de aan te schaffen hardware via een offertetraject te laten verlopen?
Antwoord	Nee, want de benodigde Hardware om de NAAS-oplossing optimaal te laten functioneren is voor rekening van Opdrachtnemer en blijft eigendom van Opdrachtnemer. Dus hier hoeft ook geen offertetraject voor gedaan te worden.	

Nr.	betreft	Vraag
41.	Programma van eisen – 9.7 – Eis 2 – p. 33	Wordt er met 'images' bedoeld op Intune profielen?
Antwoord	Wij zijn nu gewend om te werken met images vanuit de leverancier, die aangepast zijn aan onze wensen (bloatware vrij), om vervolgens in te kunnen schrijven bij Autopilot. Dit wordt ook gebruikt om systemen te herstellen als andere methodes niet werken.	

Nr.	betreft	Vraag
42.	Programma van eisen – 9.8 – Eis 7 – p. 34	Wat houdt de bedrijfsportal app precies in?
Antwoord	In 9.7 eis 7 wordt gesproken over de bedrijfsportal app. Dit houdt in Company portal applicatie van Microsoft (store App), in het Nederlands heet deze Bedrijfsportal app.	

Nr.	betreft	Vraag
43.	Programma van eisen – 9.9 – Eis 4 – p. 34	Inschrijver gaat er vanuit dat de hardwareleverancier verantwoordelijk is voor het inschrijven zelf, kunt u dit bevestigen?
Antwoord	Dit is juist. Maar de rol van Inschrijver is om hier in op te treden als SPoC.	

Nr.	betreft	Vraag
44.	Programma van eisen – 9.10 – Eis 4 – p.	Bijlage 2 bevat geen titels, kunt u aanduiden welke titels u hier bedoeld?

Antwoord	Deze eis vervalt.
----------	-------------------

Nr.	betreft	Vraag
45.	Programma van eisen – 9.11 – Eis 4 – p. 35	Inschrijver neemt aan dat u hier doelt op bijlage 10. Kunt u dit bevestigen?
Antwoord	Dit is juist	

Nr.	betreft	Vraag
46.	Programma van eisen – 9.13 – Eis 1 – p. 36	Wat wordt er verwacht van de dienstverlening tussen de afronding van de migratie per locatie en de start van de dienstverlening op 17-03-2025?
Antwoord	Tijdens de migratie wordt nog geen dienstverlening verwacht. Maar het is wel zo, dat vanaf 17-3-2025 de volledige dienstverlening wordt verwacht.	

Nr.	betreft	Vraag
47.	Programma van eisen – 9.13 – Eis 5 – p. 36	Kunt u inzicht geven in het huidige kennisniveau van de medewerkers van Connexxus?
Antwoord	Op dit moment zijn alle medewerkers gewend om te werken in Microsoft 365 en een groot deel is gewend om te werken met Google Workspace voor leerlingen	

Nr.	betreft	Vraag
48.	Programma van eisen – 9.13 – Eis 5 – p. 36	Het is gebruikelijk in de markt om na migratie een training te geven gefocust op de nieuwe omgeving en het gebruik van de DLO. Kunt u bevestigen dat dit is wat u van de training op locatie verwacht?
Antwoord	Van de training op locatie wordt niks anders verwacht, dan dat de vaardigheden van de medewerkers naar het gewenste niveau gebracht worden, zodat er gewerkt kan worden in de (nieuwe) DLO.	

Nr.	betreft	Vraag
49.	Prijzenblad – perceel 3	Het serverbeheer wordt uitgevraagd per 12 / 24 maanden. Inschrijver verwacht dat dit een verschrijving is en dat dit per 12 maanden moet zijn. Kunt u dit bevestigen?
Antwoord	12 maanden is juist	

Nr.	betreft	Vraag
50.	Prijzenblad – perceel 3	Opdrachtgever vraagt om aan te geven welke kosten onder elk onderdeel vallen en om inzicht in de kostenopbouw te geven. Er is echter geen ruimte om deze specificatie in te vullen. Kunt u aangeven waar u deze informatie verwacht?
Antwoord	U kunt deze informatie opnemen in de cel achter de betreffende tekst	

Nr.	betreft	Vraag
51.	Prijzenblad – perceel 3	Er is in het prijzenblad geen ruimte om de DLO in te prijzen, kunt u een nieuw prijzenblad verschaffen die deze ruimte wel biedt?
Antwoord	De kosten van de DLO dienen verwerkt te worden in de prijs per leerling.	

Nr.	betreft	Vraag
52.	2.2 Omvang van de opdracht – p. 8	Bij de omvang van de opdracht wordt voor perceel 3 gesproken over een budget van €1.750.000,00 over een periode van 7 jaar. Verder in het document wordt gesproken over een periode van 3 jaar met mogelijke omzetting tot onbepaalde tijd. Kunt u bevestigen wat de initiële doorlooptijd van de opdracht is?
Antwoord	De initiële looptijd van de opdracht is drie jaar, met een optionele verlenging voor onbepaalde tijd. Dus om de totale contractwaarde te bepalen wordt uitgegaan van drie jaar (bepaalde tijd) + vier jaar (onbepaalde tijd) = zeven jaar (bepaalde + onbepaalde tijd).	

Nr.	betreft	Vraag
-----	---------	-------

53.	Bijlage 10 – Applicaties en CMDB	In de CMDB zijn 177 Chromebooks opgenomen met OS 93.X of lager. Deze versies worden niet langer door Google ondersteund. Dit houdt in dat er geen beveiligingsupdates, bugfixes of nieuwe functionaliteiten meer worden geleverd. Hierdoor vormen deze Chromebooks een groot beveiligingsrisico. Kunt u bevestigen of de lijst volledig en up to date is? En zo ja, bent u bereid om deze Chromebooks op korte termijn te vervangen? Kunt u bevestigen of de lijst volledig en up to date is? En zo ja, bent u bereid om deze iPads op korte termijn te vervangen?
Antwoord	Het kan zijn dat er nog Chromebooks in staan die al vervangen zijn, anders zullen deze vervangen worden.	

Nr.	betreft	Vraag
54.	Bijlage 10 – Applicaties en CMDB	In de CMDB zijn iPads opgenomen met een versie 15 of lager. Deze vormen een beveiligingsrisico, omdat oudere versies van het besturingssysteem niet langer alle noodzakelijke beveiligingsupdates en verbeteringen ontvangen.
Antwoord	Het kan zijn dat er nog iPads in staan die al vervangen zijn, anders zullen deze vervangen worden.	

Nr.	betreft	Vraag
55.	4.8.4 Beoordeling kwaliteit – p.16	Om deze vragen goed te kunnen beantwoorden verzoeken we opdrachtgever om het aantal pagina's aan te passen naar 7 A4.
Antwoord	Niet akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
56.	8.6 Subgunningscriterium kwaliteit – p.29	Om deze vragen goed te kunnen beantwoorden verzoeken we opdrachtgever om het aantal pagina's aan te passen naar 8 A4.
Antwoord	Niet akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
57.	8.6 Subgunningscriterium kwaliteit – p.29	U schrijft een lettertype en lettergrootte (Arial 10) voor. Opdrachtnemer verzoekt u, om de leesbaarheid ten goede te komen, om dit vereiste (net zoals bij de overige percelen) los te laten en inschrijver zelf een (leesbaar) lettertype en lettergrootte te laten bepalen (minimaal lettergrootte 9). Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Niet akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
58.	Prijzenblad – perceel 2	Aanbestedende dienst eist een 55” scherm. Dit is niet marktconform en komt bij slechts enkele merken voor. Inschrijver verzoekt om dit formaat te laten vervallen of hier een 65” scherm toe te staan. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Niet akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
59.	Prijzenblad – perceel 2	Aanbestedende dienst eist Android 11. Inschrijver wil erop wijzen dat dit inmiddels sterk verouderd is en adviseert om dit aan te passen naar Android 14. Neemt u dit advies over?
Antwoord	Er is een verkeerde bijlage toegevoegd. Toegevoegd aan deze nota van inlichtingen is de juiste bijlage, genaamd specificaties touchscreens Conexus.	

Nr.	betreft	Vraag
60.	5.1.4 Advisering en accountmanagement – p. 17	Aanbestedende dienst eist dat ze 3 maanden van te voren op de hoogte gebracht worden bij een End of Life gaan van een product. Inschrijver verzoekt om Apple hiervoor uit te zonderen daar zij nooit een roadmap of End of Life van te voren aankondigen. Dit gebeurt altijd op een live event van Apple. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord	Zie het antwoord op vraag 4
----------	-----------------------------

Nr.	betreft	Vraag
61.	5.1.9 ICT-dienstverlening – p. 18	Aanbestedende dienst geeft aan dat o.a. Aanhouden voorraad onderdeel uitmaakt van de opdracht. Kunt u verduidelijken wat hierbij verwacht wordt van inschrijvers?
Antwoord	Deze eis vervalt. De achtergrond van deze eis is dat de bestelde apparatuur altijd volledig en op de afgesproken datum geleverd wordt.	

Nr.	betreft	Vraag
62.	6.7.1 Gunningscriterium – p. 21	Onder deze eis staat vermeld dat er geen andere kosten in rekening gebracht kunnen worden dan de inkoopprijs en het opgegeven opslagpercentage. Echter in perceel 2 is er geen sprake van een opslagpercentage. Inschrijver verzoekt daarom om dit onderdeel van de eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, dan ontvangen we graag een toelichting waar dit betrekking op heeft.
Antwoord	De juiste zin is: “Inschrijver brengt geen andere kosten in rekening dan de inkoopprijs”.	

Nr.	betreft	Vraag
63.	6.8.9 CMDB – p. 24	Aanbestedende dienst eist een CMDB een week voor levering. Dit is niet gebruikelijk daar een week voor levering nog niet altijd alle gegevens bekend zijn. Inschrijver verzoekt om dit aan te passen naar maximaal 2 werkdagen na levering. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
-----	--	-------

64.	Leidraad 3.9 Gunning	In paragraaf 3.9 wordt gesteld dat op 20 december 2024 de inschrijvers schriftelijk worden geïnformeerd over de voorgenomen gunning en dat afgewezen inschrijvers via Key-Quality een toelichting kunnen vragen. Volgens artikel 2.130 van de Aanbestedingswet 2012 is het echter verplicht dat de gunningsbeslissing op een proactieve en voldoende gemotiveerde wijze aan alle inschrijvers wordt meegedeeld, waarbij de relevante redenen voor de beslissing worden verstrekt zonder dat inschrijvers hierom hoeven te verzoeken. Kan de Opdrachtgever bevestigen dat de gunningsbeslissing conform de wettelijke verplichtingen wordt onderbouwd in de schriftelijke communicatie naar alle inschrijvers, en kan dit in de aanbestedingsstukken worden aangepast of verduidelijkt?"
Antwoord	De gunningsbeslissing wordt op een proactieve en voldoende gemotiveerde wijze aan alle inschrijvers meegedeeld, waarbij de relevante redenen voor de beslissing worden verstrekt zonder dat inschrijvers hierom hoeven te verzoeken.	

Nr.	betreft	Vraag
65.	Leidraad 4.8.4 Beoordeling kwaliteit	In de leidraad wordt vermeld dat tijdens de vergadering de puntentoekenning voor de antwoorden op de vragen definitief wordt vastgesteld. Kan de Opdrachtgever toelichten op welke wijze de puntentoekenning tot stand komt? Wordt deze gebaseerd op vooraf vastgestelde methodiek? (Bijv gemiddelde, consensus)
Antwoord	De toegekende punten worden <u>gemiddeld</u> over de beoordelaars en vervolgens vermenigvuldigd met de wegingsfactor, die per vraag is weergegeven, zodat voor de vragen maximaal 80 punten gescoord kunnen worden. In de beoordelingsvergadering worden de puntentoekenning en de argumentatie geëvalueerd. In deze vergadering wordt de puntentoekenning voor de antwoorden op de vragen definitief vastgesteld. Dus de methodiek is het gemiddelde.	

Nr.	betreft	Vraag
-----	---------	-------

66.	Leidraad 5.1.1	Kunnen we stellen dat grijze import is uitgesloten m.b.t. de hardware leveringen?
Antwoord	Aanbestedende dienst is onbekend met het begrip “grijze import”.	

Nr.	betreft	Vraag
67.	Leidraad 5.1.3	U geeft in Eis 5.1.3 aan dat aangeschafte iPads door Inschrijver in Apple School Manager (voorheen Apple DEP) geregistreerd moeten kunnen worden. Klopt de aanname van Inschrijver dat deze registratie enkel door Apple geautoriseerde partners uitgevoerd mogen worden? Graag uw bevestiging.
Antwoord	Er moet voldaan worden aan deze eis. Om aan deze eis te kunnen voldoen, kan ook een beroep op middelen van derden worden gedaan.	

Nr.	betreft	Vraag
68.	Leidraad 5.1.4	In de tekst wordt aangegeven dat als een PoC niet voldoet, dat de inschrijver/leverancier opnieuw kosteloos een testmodel moet leveren. In de tekst staat niet wat het maximumaantal testmodellen/leveringen is. Kunnen we overeenkomen dat er per device maximaal 3 types kosteloos getest worden?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
69.	Leidraad 5.1.5	In alinea 5.1.5. Staat dat we geen andere kosten dan de inkoopprijs plus het opslagpercentage in rekening mogen brengen. In de tekst die volgt staan voorbeelden met daar achteraan ‘etc’. Om interpretatiefouten te voorkomen, wat wordt verstaan onder et cetera?
Antwoord	De juiste zin is: “Inschrijver brengt geen andere kosten in rekening dan de inkoopprijs”. De voorbeelden zijn niet meer dan voorbeelden, dus nogmaals: Inschrijver brengt geen andere kosten in rekening dan de inkoopprijs!	

Nr.	betreft	Vraag
70.	Leidraad 5.1.6	“Tijdens de overeengekomen garantietermijn worden geen kosten in rekening gebracht voor reparaties, service, voorrijkosten of administratie. “ Inschrijver gaat ervan uit dat u hiermee bedoelt dat er geen kosten in rekening gebracht worden, voor zaken die binnen de garantie vallen. Wij vragen u daarom om hieraan toe te voegen: “die binnen de garantie vallen” Als u hier niet mee akkoord gaat, graag uw toelichting wat hier dan bedoeld wordt.
Antwoord	Niet akkoord, want het is niet duidelijk wat vragensteller bedoelt met “zaken die binnen de garantie vallen”.	

Nr.	betreft	Vraag
71.	Leidraad 5.1.6	Het kosteloos leveren van een nieuw product op de volgende werkdagen in geval van een DOA, kan enkel in geval van een standaardbestelling en niet bij een BTO-bestelling. Is dit ook wat u bedoelt? Zo niet, graag uw toelichting.
Antwoord	Dit geldt voor alle bestellingen	

Nr.	betreft	Vraag
72.	Planning	Deze aanbesteding kent 3 percelen. Per perceel worden er 4 kwaliteitsvragen gesteld. Deze vragen verschillen per perceel. In de planning rekent u op 3,5 dag om alle voorstellen te beoordelen en alle percelen te gunnen. Dit zou voor 1 perceel al extreem kort zijn, laat staan voor 3 percelen. Inschrijver vraagt zich af of de planning realistisch is, of er rekening mee moet houden dat de deadline van de voorlopige gunning uitgesteld wordt. Kan de aanbestedende dienst toelichten of de voorgestelde planning realistisch wordt geacht? Is er overwogen om extra tijd in te plannen voor de beoordeling?

		Indien aanbestedende dienst de deadline op enig punt uitstelt, verzoekt inschrijver u om rekening te houden met de kerstvakantie, waarin de meeste medewerkers van alle inschrijvers niet op volle kracht werken.
Antwoord	De planning blijft ongewijzigd.	

Nr.	betreft	Vraag
73.	Leidraad 4.8.4	“De procedures moeten planmatig zijn beschreven. Onder planmatig wordt verstaan dat in het antwoord een planning is opgenomen.” Inschrijver ziet een boel vragen in bijlage 8 die zich niet echt lenen voor een beantwoording met een planning. Hoe moet men een planning maken voor “de wijze waarop de scherpste prijs wordt gerealiseerd” of “Het gemak voor aanbestedende dienst, waarmee het inzicht in bestel- en leverproces verkregen wordt”? Graag uw toelichting, want het is inschrijver nu niet duidelijk hoe te voldoen aan uw beoordelingskader Algemeen.
Antwoord	Een planning kan ook een stappenplan zijn, waarin aangegeven wordt hoeveel tijd per stap benodigd is.	

Nr.	betreft	Vraag
74.	Leidraad 4.8.4	“Alle deelvragen beantwoord en concreet: 10 punten.” Wat gaat aanbestedende dienst toekennen wanneer wel alle deelvragen beantwoord zijn, maar niet concreet genoeg? Als we afgaan op de bepalingen die u gedeeld heeft, kent dat scenario geen score.

		Wij vragen u nogmaals te kijken naar de puntentoekenning, deze lijkt nu iets te simplistisch opgesteld te zijn en biedt weinig handvatten aan Inschrijvers om ervoor te zorgen dat u de best mogelijke voorstellen ontvangt.
Antwoord	De puntentoekenning blijft gehandhaafd.	

Nr.	betreft	Vraag
75.	Leidraad 4.8.4	In de leidraad ontbreekt een formule hoe u met het aantal toegekende punten en de wegingsfactor komt tot de beoordeling. Kunt u deze toevoegen?
Antwoord	Per vraag is aangegeven wat het aantal punten is dat maximaal verdiend kan worden. Als dus aangegeven staat bij een vraag dat hier 30 punten mee verdiend kunnen worden, dan is de wegingsfactor 3. Vraag 1 heeft dus de wegingsfactor 3, vraag 2 heeft de wegingsfactor 1, vraag 3 heeft de wegingsfactor 2 en vraag 4 heeft de wegingsfactor 2. Per vraag wordt op de volgende manier het aantal punten vastgesteld: Gemiddelde score x wegingsfactor = gewogen gemiddelde score per vraag.	

Nr.	betreft	Vraag
76.	Bijlage 8	U stelt 4 vragen met 14 deelvragen. Voor al deze vragen wenst u te weten op welke manier een actie uitgevoerd wordt, waarom op die manier, wat het beoogde resultaat is en hoe getoetst wordt of het beoogde resultaat bereikt is. Vervolgens dient beschreven te zijn, welke procedure gevolgd wordt als uit de toetsing is gebleken dat het beoogde resultaat niet bereikt is. Dat kan, maar niet goed op 6 A4. Wij verzoeken u daarom om het maximaal A4 te verruimen naar 8 A4, zodat Inschrijvers ten minste 0,5 A4 per deelvraag hebben om een antwoord te formuleren. Indien u niet bereid bent om het maximaal aantal A4 te verruimen, verzoeken wij u om het aantal deelvragen te verkleinen of de beoordeling zoals

		beschreven bij 'Algemeen' aan te passen (minder uitgebreid).
Antwoord	Niet akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
77.	Bijlage 8, vraag 2	"hoe het voorgaande wordt gewaarborgd tijdens de gehele looptijd van de overeenkomst." Het is inschrijver niet duidelijk wat u hier vraagt. Kunt u de vraag verduidelijken?
Antwoord	Daarmee wordt bedoeld weer te geven hoe geborgd wordt dat de volgende punten gedurende de looptijd van de overeenkomst worden gerealiseerd: • de wijze waarop invulling wordt gegeven aan het accountmanagent; • de wijze waarop het advies tot stand komt. Welke aspecten neemt inschrijver in ogenschouw bij het opstellen van haar advies?; • welke expertises aanwezig zijn binnen de organisatie van inschrijver en de wijze waarop deze wordt ingezet tijdens een adviestraject; • de manier waarop inschrijver Aanbestedende dienst informeert over de mogelijkheden van de apparatuur en dienstverlening; • de wijze waarop Aanbestedende dienst oplossingen kan testen in haar eigen omgeving; • de wijze waarop inschrijver Aanbestedende dienst (proactief, periodiek en breed) informeert over nieuwe oplossingen of IT-ontwikkelingen en hoe inschrijver er zelf voor zorgt dat zij op de hoogte is van nieuwe ontwikkelingen; Dus om bij het laatste punt te blijven als Inschrijver beschrijft op welke wijze Inschrijver Aanbestedende dienst (proactief, periodiek en breed) informeert over nieuwe oplossingen of IT-ontwikkelingen en hoe inschrijver er zelf voor zorgt dat zij op de hoogte is van nieuwe ontwikkelingen, dan moet Inschrijver ook aangeven hoe hij zeker maakt dat gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst dit precies zo uitgevoerd wordt. De opdrachtnemer mag op geen enkele wijze afwijken, tijdens de uitvoering van de overeenkomst van wat hij beschreven heeft in zijn antwoorden op de vragen.	

Nr.	betreft	Vraag
78.	Bijlage 8, vraag 4	In de uitvraag wordt gevraagd om een beschrijving van de storingsafhandeling na afloop van de garantietermijn, waarbij de Aanbestedende Dienst aangeeft dat 'rimpelloze dienstverlening' een belangrijk uitgangspunt is. U geeft hier zelf geen definitie van. Er wordt van de inschrijvers verwacht dat deze een eigen definitie van 'rimpelloze dienstverlening' geven en dit vertalen naar de afhandeling van reparaties buiten garantie. Binnen welk kader gaat u dit beoordelen, waarbij u borgt dat u appels met appels vergelijkt? De term 'rimpelloze dienstverlening' is niet gangbaar binnen de branche en kan hierdoor voor uiteenlopende interpretaties zorgen, wat een uniforme beoordeling bemoeilijkt. Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken wat onder 'rimpelloze dienstverlening' wordt verstaan en welke specifieke aspecten u belangrijk acht voor een beoordeling op basis van deze term? Dit zou bijdragen aan een eenduidiger en transparanter vergelijk van de inschrijvingen.
Antwoord	Het is nu juist de bedoeling van deze vragen, dat inschrijver zelf beschrijft en definieert wat hij verstaat onder rimpelloze dienstverlening. Het antwoord op de vraag wordt beoordeeld op de mate van concreetheid van het antwoord. Met andere woorden, er dient een duidelijke relatie te zijn tussen uw eigen definitie van rimpelloze dienstverlening en de manier waarop u uw dienstverlening gaat uitvoeren.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
79.	Raamovereenkomst, artikel 8.1 P1	In artikel 8.1 van de Raamovereenkomst P1 heeft u de aansprakelijkheid beperkt tot een minimale dekking van EUR 1.250.000 per gebeurtenis en een minimale dekking van EUR 5.000.000 per jaar. Gelet op deze formulering, waarin wordt gesproken over een 'minimale dekking', kan inschrijver niet aansprakelijk worden geworden gesteld voor een lager bedrag

		dan de genoemde minima. Daarnaast is de aansprakelijkheid in hoogte onbeperkt, omdat er niet wordt gesproken over een maximum. Inschrijver verzoekt u daarom de aansprakelijkheid te beperken tot maximaal de door u genoemde bedragen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.
Antwoord	Het volgende vervalt uit Raamovereenkomst, artikel 8.1 P1: "een minimale dekking". Dus de aansprakelijkheid is beperkt tot € 1.250.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000 per jaar.	

Nr.	betreft	Vraag
80.	Raamovereenkomst, artikel 8.1 P1	In artikel 8.1 van de Raamovereenkomst P1 heeft u de aansprakelijkheid beperkt tot een minimale dekking van EUR 1.250.000 per gebeurtenis en een minimale dekking van EUR 5.000.000 per jaar. Inschrijver acht een dergelijke aansprakelijkheidsbeperking ongebruikelijk hoog. Inschrijver verzoekt u de aansprakelijkheid te beperken tot meer gebruikelijke bedragen van maximaal EUR 1.250.000 per gebeurtenis en maximaal EUR 2.500.000 per jaar. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.
Antwoord	Dit is niet akkoord. Vragensteller mag stellen, dat dit ongebruikelijk hoog is, maar dat is niet het criterium. Het criterium zou moeten zijn of dit wel of niet proportioneel is. Indien de aanbestedende dienst het risico reëel acht, dat er een schade is van EUR 5.000.000 in één jaar, dan is dit dus geen disproportionele eis.	

Nr.	betreft	Vraag
81.	Raamovereenkomst, artikel 8.3 P1	In artikel 8.3 van de Raamovereenkomst P1 heeft u de vrijwaring opgenomen. Kunt u bevestigen dat inschrijver u enkel dient vrij te waren voor aanspraken die aan inschrijver kunnen worden toegerekend? Het is namelijk niet proportioneel wanneer er schade voor rekening van inschrijver komt welke niet aan

		haar kan worden toegerekend. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.
Antwoord	Dit is juist	

Nr.	betreft	Vraag
82.	Raamovereenkomst, artikel 6.4, eerste bullet P2	In artikel 6.4, eerste bullet van de Raamovereenkomst P2 heeft u opgenomen dat Opdrachtgever gerechtigd is de overeenkomst te zonder voorafgaande ingebrekestelling te ontbinden wanneer de dienstverlening onderbroken is of is geweest of vaststaat dat deze onderbroken zal worden gedurende tenminste 14 kalenderdagen. Aangezien perceel 2 de levering van touchscreens betreft, acht inschrijver dit een ongebruikelijke bepaling. Daarom verzoekt inschrijver u in een dergelijke situatie eerst een ingebrekestelling te versturen met daarin een redelijke termijn om alsnog te leveren, alvorens over te gaan tot ontbinding. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
83.	Raamovereenkomst, artikel 8.1 P2	In artikel 8.1 van de Raamovereenkomst P2 heeft u de aansprakelijkheid beperkt tot een minimale dekking van EUR 1.250.000 per gebeurtenis en een minimale dekking van EUR 5.000.000 per jaar. Gelet op deze formulering, waarin wordt gesproken over een 'minimale dekking', kan inschrijver niet aansprakelijk worden geworden gesteld voor een lager bedrag dan de genoemde minima. Daarnaast is de aansprakelijkheid in hoogte onbeperkt, omdat er niet wordt gesproken over een maximum. Inschrijver verzoekt u daarom de aansprakelijkheid te beperken tot maximaal de door u genoemde bedragen. Graag uw akkoord.

		Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.
Antwoord	Zie de antwoorden op de vragen 79 en 80	

Nr.	betreft	Vraag
84.	Raamovereenkomst, artikel 8.1 P2	In artikel 8.1 van de Raamovereenkomst P2 heeft u de aansprakelijkheid beperkt tot een minimale dekking van EUR 1.250.000 per gebeurtenis en een minimale dekking van EUR 5.000.000 per jaar. Inschrijver acht een dergelijke aansprakelijkheidsbeperking ongebruikelijk hoog. Inschrijver verzoekt u de aansprakelijkheid te beperken tot meer gebruikelijke bedragen van maximaal EUR 1.250.000 per gebeurtenis en maximaal EUR 2.500.000 per jaar. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.
Antwoord	Zie de antwoorden op de vragen 79 en 80	

Nr.	betreft	Vraag
85.	Raamovereenkomst, artikel 8.2 P2	In artikel 8.2 van de Raamovereenkomst P2 heeft u opgenomen dat bij verlies van sleutels, uitsluitend de kosten voor het vervangen van sleutels worden vergoed. Inschrijver begrijpt – gelet op de scope van P2 – niet welke sleutels u bedoelt. Graag uw toelichting.
Antwoord	Het volgende verval: “Bij verlies van sleutels worden uitsluitend de kosten voor het vervangen van sleutels vergoed.”	

Nr.	betreft	Vraag
86.	Raamovereenkomst, artikel 8.3 P2	In artikel 8.3 van de Raamovereenkomst P2 heeft u de vrijwaring opgenomen. Kunt u bevestigen dat inschrijver u enkel dient vrij te waren voor aanspraken die aan inschrijver kunnen worden toegerekend? Het is namelijk niet proportioneel wanneer er schade voor rekening van inschrijver komt welke niet aan

		haar kan worden toegerekend. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.
Antwoord	Dit is juist	

Nr.	betreft	Vraag
87.	Raamovereenkomst, artikel 2.1 P3	In artikel 2.1 van de Raamovereenkomst P3 heeft u opgenomen dat de overeenkomst kan worden verlengd voor onbepaalde tijd. Wat is uw motivatie om af te wijken van een voor raamovereenkomsten gebruikelijke looptijd van 4 jaar? Graag uw toelichting.
Antwoord	Dit betreft geen raamovereenkomst, dus hier is geen looptijdbeperking op van toepassing.	

Nr.	betreft	Vraag
88.	Raamovereenkomst, artikel 6.4, eerste bullet P3	In artikel 6.4, eerste bullet van de Raamovereenkomst P3 heeft u opgenomen dat Opdrachtgever gerechtigd is de overeenkomst te zonder voorafgaande ingebrekestelling te ontbinden wanneer de dienstverlening onderbroken is of is geweest of vaststaat dat deze onderbroken zal worden gedurende tenminste 14 kalenderdagen. Inschrijver acht het niet proportioneel als u voor iedere onderbreking, ongeacht de duur ervan, gerechtigd bent om direct over te gaan tot ontbinding. Daarom verzoekt inschrijver u in een dergelijke situatie eerst een ingebrekestelling te versturen met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen, alvorens over te gaan tot ontbinding. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.
Antwoord	P3 betreft geen raamovereenkomst, maar Aanbestedende dienst is akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
-----	---------	-------

89.	Raamovereenkomst, artikel 8.2 P3	In artikel 8.2 van de Raamovereenkomst P3 verwijst u naar de aansprakelijkheidsbeperkingen uit artikel 10.6 van de Inkoopvoorwaarden. Echter, dat artikel ziet op inspectie en keuring. Inschrijver verzoekt u daarom dezelfde aansprakelijkheidsbeperkingen als in de overeenkomsten van P1 en P2 aan te houden. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.
Antwoord	P3 betreft geen raamovereenkomst. De verwijzing naar artikel 10.6 van de Inkoopvoorwaarden vervalt.	

Nr.	betreft	Vraag
90.	Raamovereenkomst, artikel 8.2 P3	In artikel 8.2 van de Raamovereenkomst P3 verwijst u naar de verwerkersovereenkomst. Er is echter geen verwerkersovereenkomst gepubliceerd bij deze aanbesteding. Inschrijver verzoekt u deze alsnog te publiceren, zodat inschrijvers de mogelijkheid hebben om hier vragen over te stellen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.
Antwoord	P3 betreft geen raamovereenkomst. Model Privacy convenant Onderwijs	

Nr.	betreft	Vraag
91.	Raamovereenkomst, artikel 8.3 P3	In artikel 8.3 van de Raamovereenkomst P3 heeft u de vrijwaring opgenomen. Kunt u bevestigen dat inschrijver u enkel dient vrij te waren voor aanspraken die aan inschrijver kunnen worden toegerekend? Het is namelijk niet proportioneel wanneer er schade voor rekening van inschrijver komt welke niet aan haar kan worden toegerekend. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.
Antwoord	P3 betreft geen raamovereenkomst. Dit is juist	

Nr.	betreft	Vraag
92.	Inkoopvoorwaarden, artikel 5.3	In artikel 5.3 geeft u aan dat de voor de prestatie overeengekomen termijn een fatale termijn is. Een fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.
Antwoord	Akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
93.	Inkoopvoorwaarden, artikel 6.1	Artikel 6.1 van de Inkoopvoorwaarden luidt: "Indien bij de aflevering blijkt dat de Prestatie geheel of ten dele niet in overeenstemming is met de Overeenkomst, zal Aanbestedende Dienst zo spoedig mogelijk Schriftelijk bericht van afkeuring geven aan leverancier en wordt Prestatie niet aanvaard. De afgeleverde Prestatie wordt aanvaard indien zij op het eerste gezicht in overeenstemming is met de omschrijving in de Overeenkomst." Hierbij geeft u niet aan niet aan wat er gebeurt wanneer u een levering noch accepteert noch weigert. Dit brengt grote rechtsonzekerheid mee voor inschrijver. Inschrijver stelt daarom de volgende toevoeging voor 'Bij het uitblijven van enige mededeling omtrent acceptatie binnen een termijn van twee weken vanaf de levering geldt levering als door Aanbestedende Dienst geaccepteerd.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.
Antwoord	Akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
94.	Inkoopvoorwaarden, artikel 9.2	In artikel 9.2 van de Inkoopvoorwaarden heeft u bepaald dat u gerechtigd bent betaling op te schorten in geval van een tekortkoming in de nakoming van Opdrachtnemer. Kunt u

		bevestigen dat u enkel de betaling zult opschorten voor het deel waarin inschrijver toerekenbaar tekortschiet? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.
Antwoord	Dit is juist	

Nr.	betreft	Vraag
95.	Inkoopvoorwaarden, artikel 9.7	In artikel 9.7 van de Inkoopvoorwaarden heeft u opgenomen dat gemaakte eigendomsvoorbehouden niet van toepassing zijn. Inschrijver verzoekt u het eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.
Antwoord	Akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
96.	Inkoopvoorwaarden, artikel 10.3	In artikel 10.3 van de Inkoopvoorwaarden heeft u opgenomen dat de kosten die voortvloeien uit een inspectie/keuring voor rekening van opdrachtnemer zijn. Het is disproportioneel wanneer u zonder enige noodzaak en keuring kunt (laten) uitvoeren waarbij u de kosten voor rekening van inschrijver laat komen. Inschrijver verzoekt u daarom dan ook de kosten te laten dragen door opdrachtgever, tenzij uit de keuring blijkt dat inschrijver tekort is geschoten in de nakoming van haar verplichtingen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.
Antwoord	Akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
97.	Inkoopvoorwaarden, artikel 11.2 en 11.3	In artikel 11.2 en 11.3 van de Inkoopvoorwaarden is opgenomen dat de Wet Ketenaansprakelijkheid van toepassing is op de

		onderhavige overeenkomst. Echter, de Wet Ketenaansprakelijkheid is alleen van toepassing op het aannemen van werk of wanneer er sprake is van een inlener. Beide situaties zijn niet op de onderhavige overeenkomst van toepassing. Kunt u bevestigen dat de Wet Ketenaansprakelijkheid niet van toepassing is op de onderhavige overeenkomst en dat artikel XX buiten toepassing wordt gelaten? Graag uw bevestiging. Indien dit niet bevestigd kan worden, verzoekt inschrijver dit te motiveren.
Antwoord	Dit is juist	

Nr.	betreft	Vraag
98.	Inkoopvoorwaarden, artikel 12.2 en 12.10	In artikel 12.2 en 12.10 van de Inkoopvoorwaarden heeft u opgenomen dat u in geval van een gebrek de keuze heeft tussen vervanging, herstel of terugbetaling. Inschrijver verzoekt u deze keuze aan inschrijver te laten, aangezien zij gezien haar expertise het beste kan bepalen welke optie het meest (kosten)efficiënt is. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.
Antwoord	De expertise om te bepalen wat <u>voor Opdrachtgever</u> het meest (kosten)efficiënt is, berust bij Opdrachtgever en niet bij Opdrachtnemer. Daarom niet akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
99.	Inkoopvoorwaarden, artikel 13	In artikel 13 van de Inkoopvoorwaarden heeft u de bepaling omtrent afdracht premies en belastingen opgenomen. Kunt u bevestigen dat deze bepaling niet van toepassing zijn op deze opdracht? Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.
Antwoord	Dit is juist	

Nr.	betreft	Vraag
100.	Inkoopvoorwaarden, artikel 19.4	In artikel 19.4 van de Inkoopvoorwaarden is voor de schending van de geheimhoudingsplicht een onmiddellijk opeisbare boete van € 25.000,- per overtreding verschuldigd. Inschrijver acht deze boete echter disproportioneel, daar de informatie in het kader van de overeenkomst tussen partijen, welke als vertrouwelijk zou moeten worden geacht, deze hoogte niet rechtvaardigen. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met een verlaging van het boete bedrag naar € 5.000 per overtreding? Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.
Antwoord	Akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
101.	Inkoopvoorwaarden, artikel 20.1	In artikel 20.1 van de Inkoopvoorwaarden heeft u opgenomen dat het inschrijver niet is toegestaan om binnen 1 jaar na beëindiging van de overeenkomst personeel van opdrachtgever in dienst te nemen. Inschrijver is van mening dat een dergelijk concurrentiebeding niet proportioneel is, aangezien partijen in compleet verschillende markten opereren, waardoor dat de kans op conflicten of andere ongewenste situaties minimaal is. Inschrijver verzoekt u daarom artikel 20.1 zodanig aan te passen dat het voor partijen is toegestaan om personeel van elkaar in dienst te nemen, tenzij er zwaarwegende bedrijfsbelangen zijn die het tegenhouden van een overname rechtvaardigen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.
Antwoord	Dit artikel vervalt	

Nr.	betreft	Vraag
102.	Inkoopvoorwaarden, artikel 25.1	In artikel 25.1 van de Inkoopvoorwaarden heeft u opgenomen dat indien Opdrachtnemer bij een rechterlijke uitspraak over de uitvoering van een

		Overeenkomst waarop deze voorwaarden van toepassing zijn, volledig of in overwegende mate in het ongelijk wordt gesteld, Opdrachtnemer de door Aanbestedende Dienst in alle instanties werkelijk gemaakte gerechtelijke en buitengerechtelijke kosten aan Aanbestedende Dienst verschuldigd is, met een minimum van 15% van het factuurbedrag. Inschrijver verzoekt u het minimumpercentage buiten toepassing laten, aangezien dit mogelijk kan leiden tot een vergoeding die vele malen hoger is dan de daadwerkelijk geleden schade. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.
Antwoord	Akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
103.	Paragraaf 3.11 - Aanbestedingsleidraad	In paragraaf 3.11 van de Aanbestedingsleidraad geeft u aan dat de inschrijving in de Nederlandse taal dient te zijn opgesteld en informatie in de Nederlandse taal dient te zijn opgesteld. Graag verzoeken wij u om akkoord te gaan met het overleggen van documenten in de Engelse taal, daar waar het gaat om documenten welke niet in de Nederlandse taal beschikbaar zijn voor inschrijvers. Denkt u hierbij bijvoorbeeld aan de gevraagde bewijsmiddelen. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit toe te lichten.
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
104.	Algemeen	Kunt u aangeven wie zijn de huidige leveranciers en beheerders op het gebied van touchscreens, hardware en netwerkbeheer zijn?

Antwoord	Het huidige beheer wordt in samenwerking met Dustin uitgevoerd door bovenschools ICT. De hardware en touchscreens komen van alle mogelijk denkbare fabrikanten.
----------	---

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
105.	7.1 - bullet 3	Kunt u aangeven waar deze virtuele servers voor gebruikt worden? En zijn deze reeds ingericht en kunnen deze as is worden overgenomen?
Antwoord	Zie de aan deze nota toegevoegde bijlage Virtuele servers	

Nr.	betreft	Vraag
106.	7.1	Eduroam: Is dit reeds ingericht? Kan dit in stand gehouden worden na gunning?
Antwoord	Dit is ingericht. Of dit in stand gehouden wordt na gunning, is nog niet bekend.	

Nr.	betreft	Vraag
107.	7.1	Eduroam: Voor welke oplossing/inrichting is gekozen om Eduroam op te zetten?
Antwoord	Deze vraag is niet duidelijk voor ons.	

Nr.	betreft	Vraag
108.	7.2	AFAS koppeling: Wie levert op dit moment de AFAS koppeling? Blijft deze beheerd worden door de huidige leverancier?
Antwoord	Dustin. Deze dient beheerd te worden door de dienstverlener van perceel 3.	

Nr.	betreft	Vraag
109.	7.2	Back-up: Is het leveren van een Back-up oplossing binnen of buiten de scope van de opdracht?

Antwoord	Buiten de scope
----------	-----------------

Nr.	betreft	Vraag
110.	7.2	Functioneel beheer: Wat is de scope van functioneel beheer?
Antwoord	Het Functionele beheer is primair de taak van Opdrachtnemer, maar wordt ook incidenteel uitgevoerd door Opdrachtgever.	

Nr.	betreft	Vraag
111.	Bijlage 7	Er wordt gevraagd om een prijs voor een Windows Image. Wat wordt hier precies mee bedoelt?
Antwoord	Wij zijn nu gewend om te werken met images vanuit de leverancier, die aangepast zijn aan onze wensen (bloatware vrij), om vervolgens in te kunnen schrijven bij Autopilot. Dit wordt ook gebruikt om systemen te herstellen als andere methodes niet werken.	

Nr.	betreft	Vraag
112.	9.4 eis 6	Waarom is er gekozen voor een wachttijd voor Eduroam?
Antwoord	Dit is geen wachttijd, maar een maximale doorlooptijd. Het gaat overigens over 9.3 eis 6.	

Nr.	betreft	Vraag
113.	9.5 eis 2	Als opdrachtnemer NaaS moet leveren voor componenten, maar niet uitsluitend de onderdelen uit Eis 1, dan heeft dit impact op de prijs. Welke hardware en welke aantallen betreft dit naast switches, firewalls en routers?
Antwoord	Access Points	

Nr.	betreft	Vraag
114.	9.6 eis 8	Kan opdrachtgever 'totale beveiliging' nader omschrijven? Op die manier kan inschrijver een inschatting maken welke software hiervoor nodig is

Antwoord	'totale beveiliging' vervalt en wordt vervangen door “aantoonbaar maximale beveiliging”.
----------	--

Nr.	betreft	Vraag
115.	9.6 eis 9	Wij begrijpen deze eis niet, aangezien u nu ook een NaaS en WaaS oplossing heeft. Kunt u de eis daarom toelichten?
Antwoord	Op een aantal locatie hebben we recent routers in eigendom aangeschaft. Deze moeten niet vervangen worden, maar wel beheerd.	

Nr.	betreft	Vraag
116.	9.6 eis 10	Hier graag de toevoeging maken: Daar waar mogelijk binnen de beheermogelijkheden die binnen Scope van deze opdracht liggen
Antwoord	Akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
117.	9.6 eis 14	Inschrijver kan niet garant staan voor het functioneren van multifunctionals of printers. Wel voor het opnemen van de huidige multifunctionals en printers in het netwerk bij het aangaan van de opdracht. Bent u akkoord met het aanpassen van de eis?
Antwoord	Akkoord, maar Opdrachtnemer dient zijn medewerking te verlenen bij het opnemen van de huidige en toekomstige printers en multifunctionals in het netwerk en moet daarnaast ook nog zijn taak als SPoC uitvoeren.	

Nr.	betreft	Vraag
118.	9.9 eis 3	Middels deze eis verwacht opdrachtgever dat opdrachtnemer contractbeheerder is voor een aantal van zijn leveranciers. Dit staat niet in verhouding tot de rest van de opdracht en is daardoor

		kostenverhogend op een manier die geen recht doet aan de rest van de opdracht. Bovendien hebben wij als netwerkbeheerder geen overeenkomst met de betreffende leveranciers en zijn wij juridisch gezien ook niet verantwoordelijk voor de uitvoering van die overeenkomsten. Inschrijver verzoekt opdrachtgever deze eis te laten vallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	U dient op te treden als SPoC richting derden, dus te zorgen dat de genoemde leveranciers hun incidentenafhandeling uitvoeren zoals afgesproken is tussen Opdrachtgever en deze derden.	

Nr.	betreft	Vraag
119.	9.9 eis 4	Middels deze eis verwacht opdrachtgever dat opdrachtnemer contractuitvoerder is voor een aantal van zijn leveranciers. Namelijk opdracht geven reparatie en afvoeren van oude apparatuur. Dit staat niet in verhouding tot de rest van de opdracht en is daardoor kostenverhogend op een manier die geen recht doet aan de rest van de opdracht. Inschrijver verzoekt opdrachtgever deze eis te laten vallen. Indien opdrachtgever beoogd te zeggen dat inschrijver verantwoordelijk is voor het bij- en uitschrijven van hardware, dan verzoekt inschrijver de eis te herformuleren.
Antwoord	Deze eis blijft gehandhaafd.	

Nr.	betreft	Vraag
120.	9.9 eis 7	Middels deze eis verwacht opdrachtgever dat opdrachtnemer contractuitvoerder is voor een aantal van zijn leveranciers. Dit staat niet in verhouding tot de rest van de opdracht en is daardoor kostenverhogend op een

		manier die geen recht doet aan de rest van de opdracht. We verzoeken u de eis te schrappen, aangezien het niet altijd duidelijk is wat de garantievooraarden zijn van devices die zijn aangeschaft in het verleden en wij bovendien niet de contractant zijn. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, dan ontvangen we graag uw toelichting.
Antwoord	U dient op te treden als SPoC richting derden, dus te zorgen dat de genoemde leveranciers hun incidentenafhandeling uitvoeren zoals afgesproken is tussen Opdrachtgever en deze derden.	

Nr.	betreft	Vraag
121.	9.10 eis 4	Welke titels worden hier bedoeld?
Antwoord	Eis 4 van 9.10 vervalt	

Nr.	betreft	Vraag
122.	9.11 eis 4	Welke applicaties worden hier bedoeld? Of doelt opdrachtgever hier op tabblad 1 van Bijlage 10?
Antwoord	Bijlage 10	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
123.	Leidraad eis 5.1.5.	Onderwerp: Heffing St Thuis kopie Indien Inschrijver genoodzaakt is om bij bepaalde producten van overheidwege opgelegde toeslagen in rekening te brengen, zoals een heffing thuis kopie, mag Inschrijver deze dan wel doorberekenen? Of dienst Inschrijver te verrekenen met de inkoop prijs die wij betalen aan onze leveranciers? Graag uw verduidelijking
Antwoord	Van overheidswegen opgelegde toeslagen mogen separaat in rekening worden gebracht.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
124.	Leidraad eis 5.1.7.	Onderwerp: DOA U eist bij een DOA een levering van een nieuw apparaat op de volgende werkdag. Inschijver kan dit alleen waarmaken indien een nieuw product op voorraad is. Anders geldt de zo snelst mogelijke levertijd. Graag uw akkoord met deze nuancering.
Antwoord	Als dit (bij een BTO-bestelling) niet kan, dient inschrijver er voor te zorgen, dat het probleem de volgende werkdag opgelost is. Hoe inschrijver dat doet, is aan inschrijver.	

Nr.	betreft	Vraag
125.	Leidraad 5.1.8.	Onderwerp: Gebruiksklaar opleveren U wenst dat apparatuur altijd gebruiksklaar opgeleverd dient te worden. Mag Inschrijver ervan uitgaan dat dit alleen bij leveringen van grotere partijen (bulkleveringen) noodzakelijk is?
Antwoord	Installatie image en gebruiksklaar (voor de eindgebruiker direct te gebruiken na levering) opleveren is altijd vereist. Wij verwachten niet dat de leverancier de fysieke installatie op locatie uitvoert.	

Nr.	betreft	Vraag
126.	Leidraad 5.1.8.	Onderwerp: Gebruiksklaar opleveren Indien alle apparatuur gebruiksklaar moet worden opgeleverd, wenst Inschrijver graag inzage in de bestelgroottes en bestelfrequenties. Dit om een goede offerte te kunnen uitbrengen.
Antwoord	Installatie image en gebruiksklaar (voor de eindgebruiker direct te gebruiken na levering) opleveren is altijd vereist. Wij verwachten niet dat de leverancier de fysieke installatie op locatie uitvoert.	

Nr.	betreft	Vraag
127.	Leidraad 5.1.8 en 5.1.9.	Onderwerp: Kosten gebruiksklaar opleveren AD vraagt in het Prijzenblad om 1 opslagpercentage. Dit geldt dan zowel voor apparatuur als de gevraagde diensten uit PvE eis 5.1.8. en eis 5.1.9. AD vraagt in deze eis dat elk apparaat gebruiksklaar (dus uitgepakt en geïnstalleerd) wordt geleverd. Inschrijver is van mening dat het onzinnig, onlogisch en

		onrealistisch is om dit bij elke bestelling te eisen. Dit zou in de praktijk betekenen dat Inschrijver bij elke kleine bestelling zoals bijv. 2 laptops uitgepakt en geïnstalleerd naar een aangewezen schoollocatie brengt. De kosten hiervoor zijn vele malen groter dan het maximale toegestane opslagpercentage van 5,5% dat kan worden opgenomen in het Prijzenblad. Verzoek aan AD is dan ook om voor diensten een apart uurtarief op te nemen voor de gevraagde diensten uitgesplitst per hoofdcategorie in het Prijzenblad.
Antwoord	Installatie image en gebruiksklaar (voor de eindgebruiker direct te gebruiken na levering) opleveren is altijd vereist. Wij verwachten niet dat de leverancier de fysieke installatie op locatie uitvoert.	

Nr.	betreft	Vraag
128.	Leidraad 5.1.9.	Onderwerp: Installatie image Inschrijver heeft het over plaatsen van een image. Gaat dit over het traditioneel gebruik van een image of inspoelen via AutoPilot? Graag een toelichting van de door u gewenste methodiek(en).
Antwoord	We willen een bloatware vrije installatie met inspoelen via Autopilot	

Nr.	betreft	Vraag
129.	Leidraad 5.1.9.	Onderwerp: Aanhouden voorraad Het aanhouden van voorraad kan kosten en risico's met zich meebrengen voor Inschrijver. Inschrijver wenst daarom graag een toelichting hoe de ICT-dienst 'aanhouden voorraad' in de praktijk eruit zal zien.
Antwoord	Deze eis vervalt. De achtergrond van deze eis is dat de bestelde apparatuur altijd volledig en op de afgesproken datum geleverd wordt.	

Nr.	betreft	Vraag
130.	Leidraad Hoofdstuk 8	Onderwerp: Hoofdstuk 8 Is het een juiste interpretatie dat hoofdstuk 8 (beoordeling) niet ziet op de beoordeling van perceel 1? Bij perceel 1 is het onderwerp Beoordeling immers beschreven in paragraaf 4.4. Graag uw verduidelijking.

Antwoord	Hoofdstuk 8 ziet op de beoordeling van perceel 3
----------	--

Nr.	betreft	Vraag
131.	Prijzenblad	Onderwerp: Opslagpercentage Inschrijver merkt op dat u een lage ondergrens aanhoudt als het gaat om het opslagpercentage. Inschrijver merkt tevens op dat de AD hiermee het aantal kwalitatief goede inschrijvingen ernstig beperkt. Zeker gezien het feit dat er in PvE eis 5.1.8. en eis 5.1.9. vele extra diensten worden gevraagd die niet apart dienen te worden afgeprijsd in de vorm van een uurtarief per dienst. Ervaring leert dat marktpartijen blindelings 2% opslagpercentage invullen om maximale kans te krijgen op gunning. Een opslagpercentage dat men niet kan standhouden en daarom alles in het werk zal stellen om marges te verhogen. U heeft duidelijk aangegeven een partner te zoeken die meerwaarde biedt. Dat kan nooit worden gerealiseerd met een dergelijk opslagpercentage van 2%. Om deze reden adviseren wij AD een hogere ondergrens aan te houden, bijvoorbeeld minimaal 4% met een maximum bovengrens van 9%. Graag uw akkoord om het minimale opslagpercentage te verhogen naar 4% en het maximale opslagpercentage naar 9%. Indien niet akkoord, ontvangt Inschrijver graag een onderbouwing.
Antwoord	De bodem- en plafondpercentages blijven gehandhaafd. U mag echter met ieder percentage inschrijven.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
132.	3.11.1	U geeft aan dat alle communicatie in de Nederlandse taal moet worden aangeleverd. Handleidingen en officiële bewijsstukken zijn niet altijd in het Nederlands beschikbaar. Gaat u ook akkoord met het aanleveren van deze documenten in de Engelse taal?

Antwoord	Akkoord
----------	---------

Nr.	betreft	Vraag
133.	4.8.2	Kunt u aangeven uit hoeveel leden het beoordelingsteam bestaat en welke functies erin vertegenwoordigd zijn, zodat inschrijver de materiedeskundigheid van de leden kan vaststellen?
Antwoord	Netwerkbeheerders, systeembeheerders, eindgebruikers, product owners, onderwijs inhoudelijk	

Nr.	betreft	Vraag
134.	Eis 5.1.6	U stelt een DOA-termijn van 30 dagen. Fabrikanten stellen dat 'Er is sprake van een Dead on Arrival wanneer hardware (volledig of gedeeltelijk) defect is 'direct bij of na levering'. Derhalve eisen fabrikanten dat een DOA-melding binnen 5 werkdagen na levering wordt gemeld, inschrijver heeft hier geen verdere invloed op. Na de termijn van vijf werkdagen geldt de melding als een garantiemelding. Inschrijver verzoekt u het DOA-termijn aan te passen naar de marktstandaard van 5 werkdagen. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord, zo niet graag een toelichting.
Antwoord	Niet akkoord, zie ook het antwoord op vraag 5.	

Nr.	betreft	Vraag
135.	Eis 5.1.5	Het is voor Inschrijver niet mogelijk om volledige inzage te geven in onze inkooprijzen, omdat wij inkopen bundelen om tot een financieel aantrekkelijk aanbod te komen. Gaat u in dit geval ook akkoord met een benchmark als bewijsmiddel dat de inkooprijzen juist zijn?
Antwoord	U dient vraag 1 van bijlage 8 te beantwoorden. Indien de aanbestedende dienst op uw vraag met ja zou antwoorden, zou daarmee vraag 1 van bijlage 8 ook beantwoord zijn.	

Nr.	betreft	Vraag
-----	---------	-------

136.	Eis 5.1.8	Wat bedoelt u precies met gecertificeerde afvoer oude apparatuur?
Antwoord	Dat de datawipe is uitgevoerd en afvoer conform Weeelabex	

Nr.	betreft	Vraag
137.	Bijlage 5 – 3.7	U beschrijft dat de in de Offerte vermelde prijs vast is. Inschrijver verzoekt u te specificeren op welke prijzen dit artikel van toepassing is?
Antwoord	Art. 3.7 is alleen van toepassing bij perceel 2.	

Nr.	betreft	Vraag
138.	Bijlage 5 – art. 7.6	Kunt u aangeven wat u verstaat onder onaanvaardbaar?
Antwoord	Art 7.6 vervalt	

Nr.	betreft	Vraag
139.	Bijlage 5 – art. 13.3	Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is op deze aanbesteding?
Antwoord	Art 13.3 is niet van toepassing.	